

ת"צ 2284-05-15  
**בפני כב' הש' צילה צפת**

**בבית משפט המחוזי  
 בתל אביב**

**בעניין שבין:**  
 דוד ואלר ת.ז. 029614716  
 מרחוב יצחק רבין 9, צורן

עיי ביכ עוה"ד אסף כהן  
 מרחוב ויצמן 72  
 תל אביב 6230801  
 טל: 077-3305520; פקס: 03 - 6206318

**המבקש  
 (חתובע)**

**18/01/2017**  
**תיק 2284-05-15**  
**ש' צילה צפת**  
**החלטה**

**נגד**

מרטנו תקשורת בע"מ  
 מרחוב העמל 8

עיי ביכ עוה"ד ניר הרא  
 מרחוב יבנה 30, תל אביב  
 טל: 03-5661113, פקס

1. **בנסיבות המפורטות בבקשה מאושרת  
 הסתלקות המבקש מן הבקשה לאשר את  
 התובענה כייצוגית בתנאים המפורטים  
 בבקשה.**

**בקשה מוסכמת להסתלקות**

2. **נדחית התביעה האישית.**

3. **מאושר שכ"ט וגמול בסך כולל ל 45,000 ש"ח  
 שגם הוא לטעמי על הצד הגבוה בהנתן  
 כי מדובר בהסתלקות שמשמעה דחית  
 התביעה. הסכום הנ"ל ישולם למבקש ובא  
 כוחו לאחר שהצדדים יודיעו לביהמ"ש כי  
 התנאים המפורטים בסע' 3 ב-D בוצעו.**

בית המשפט חנכבד מתבקש בזאת, בהסכמת ח  
 שבכתרת כייצוגית ("בקשת האישור") בהתאם  
 ("חוק תובענות ייצוגיות"), ולהורות על דחיית  
 המוטכמים על הצדדים כדלקמן.

כל הדגשים אינם במקור אלא אם נאמר אחרת.

**ואלה נימוקי הבקשה:**

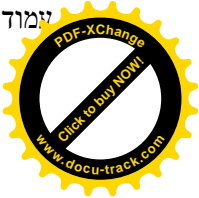
4. **המזכירות תסגור את התיק**

1. עיקרה של בקשת האישור הינה טענת  
**חסר** ללקוחותיה המנויים לאפליקציה  
**"האפליקציה"**, בכך שהיא מביאה או  
 בחזרה אל מכשיר הסלולרי, בו בעת ש  
**מערכת הפעלה מסוג "Android"**  
**אפשרי**

המבקש כי קיימת בעייתיות גם בשחזור "אנשי חקשר", אלא  
 שייט שימור המידע "יבעני" בשם "My Box" (להלן:  
 גם לטבור כי ניתן לשחזר את כל התכנים שגובו אל "הענני"  
 שכלל הנוגע ללקוחות המחזיקים מכשיר טלפון שבו מותקנת  
 גרסה 5 ומעלה - שחזור הודעות הטקסט למכשיר, אינו

יאמר, כי במסגרת בקשת האישור, טען  
 קבלת תגובת המשיבה ונשום שלא היו בידי המבקש ראיות מספיקות המוכיחות טענה זו,  
 במסגרת תשובתו לתגובת המשיבה, התמקד המבקש בחוסר אפשרות השחזור של הודעות הטקסט  
 בלבד, אשר בהקשרה אין מתלוות עובדתית בין הצדדים (יאמר, כי מבחינה טכנית - טכנית הנוגנת  
 הנכון הינו גרסה 4.4 ולא גרסה 5 שבו השתמשו הצדדים בכתבי בי - הזין אותם הגישו).

2. במסגרת תגובתה לבקשת האישור, **אישרה המשיבה**, כאמור, את טענותיו של המבקש לעניין חוסר  
 האפשרות לשחזר את הודעות הטקסט, והסבירה כי הדבר אינו בשליטתה כי אם שאירע בשל כך  
 שמפתחי מערכת ההפעלה "חסמנו" פונקציה זו ללא ידיעתה. עוד טענה המשיבה, כי מסמך "תנאי  
 השירות" הקיים באתר האינטרנט שלה (נספח א' לתגובתה) (להלן: "תנאי השירות"), שולל עילת



תביעה מצידו של המבקש ו/או מצידה של הקבוצה אותה הוא מבקש לייצג, כמו גם שטענה כי בכל מקרה התובענה אינה ראויה להתברר כייצוגית מטעמים שונים.

3. לאחר הגשת תשובת המבקש ולאחר שביום 21.6.16 התקיים דיון בפני בית המשפט הנכבד, שבמהלכו המליץ בית המשפט הנכבד לצדדים להידבר ביניהם ואף הפנה אותם להליכי גישור, התקיים משא ומתן ממושך בין הצדדים (שלא במסגרת גישור) שכתוצאה ממנו הגיעו הצדדים להסכמות כדלקמן.

**המשיבה פעלה ו/או תפעל ליידוע לקוחותיה בדבר חוסר האפשרות לשחזר את הודעות הטקסט כמפורט להלן:**

**א. הוספת הודעה במסמך "המכשירים התומכים בשירות":**

בעמוד הייעודי של האפליקציה באתר האינטרנט של המשיבה קיימת קישורית הנקראת: "רשימת המכשירים התומכים בשירות לחץ כאן", שלאחר להיצה אליה מופיע מסמך "המכשירים התומכים בשירות" (ראי נספח ג' להלן).

ואולם, בעוד שעובר להגשת התובענה המסמך שהופיע כלל **רק רשימת מכשירי טלפון** מסוגים שונים, לאחר הגשת הבקשה, הוסיפה המשיבה ברישית המסמך את הדברים הבאים (הדגשים וחקו התחתון במקור):

"לפני הצטרפותך לשירות וכן בכל שינוי ביצוד קצה שבשימושך ו/או במערכת ההפעלה של ציוד הקצה שבשימושך, הנך מתבקש לבדוק את תמיכת השירות במכשירך ו/או במערכת ההפעלה מכיוון ששינויים אלה משפיעים לעיתים על מידת התמיכה בשירות מטעמים שכלל אינם קשורים לשירות".

**ב. הוספת הודעה נוספת במסמך "המכשירים התומכים בשירות":**

בתוך 15 יום מיום הגשת הבקשה דן, המשיבה מתחייבת להוסיף למסמך "המכשירים התומכים בשירות", סעיף חדש ונוסף (אשר יוותר על כנו כל עוד לא ניתן יהיה לשחזר תודעות טקסט) בזו הלשון:

"לתשומת לבך, ככל שמוחקת במכשיר הטלפון שלך מערכת ההפעלה מסוג "Android" בגרסה 4.4 ומעלה, אין באפשרותה של האפליקציה לשחזר את הודעות הטקסט השמורות בענן של המכשיר. אם ברצונך לשחזר את הודעות הטקסט כאמור אל מכשירך, עליך לפנות אל אחז' ממרכזי השירות שלנו ונשמח לסייע לך בכך. באפשרותך להמשיך ולצפות בהודעות הטקסט באמצעות האפליקציה."

א' ווסח מסמך "המכשירים התומכים בשירות" כפי שמופיע כיום באתר האינטרנט של המשיבה כשעל גביו סימון מיקומו של הסעיף הנוסף, מצורף כנספח א'.

**ג. הוספת הודעה בעמוד הייעודי של האפליקציה באתר האינטרנט של המשיבה:**

בעמוד הייעודי של האפליקציה באתר האינטרנט של המשיבה, קיימת כותרת "חשוב לדעת". המשיבה מתחייבת כי בתוך 15 יום מיום הגשת הבקשה דן ובמשך 30 ימים, תחת כותרת זו יופיע המלל הבא:

"לתשומת לבך, ככל שמוחקת במכשיר הטלפון שלך מערכת ההפעלה מסוג "Android" בגרסה 4.4 ומעלה, אין באפשרותה של האפליקציה לשחזר את הודעות



הטקסט השמורות בענן של המכשיר. אם כרצונך לשחזר את הודעות הטקסט כאמור אל מכשירך, עליך לפנות אל אחד ממרכזי השירות שלנו ומשמת לסייע לך בכך. באפשרותך להמשיך ולצפות בהודעות הטקסט באמצעות האפליקציה.

**ב' תדפיס העמוד מאתר האינטרנט של המשיבה שעל גביו סימון המקום בו יתווסף הסעיף מצורף כנספח ב'.**

**ז. משלוח הודעות בחשבונות :**

כידוע, המשיבה שולחת חשבוניות מס ללקוחותיה בכל חודש וחודש. המשיבה מתחייבת, כי החל מהחשבונית השנייה לאחר הגשת בקשה זו ובמשך חודשיים (קרי: 2 חשבוניות רצופות), על גבי החשבוניות אותן היא שולחת ללקוחותיה המנויים לשירות, במקום המיועד להודעות אישיות למנוי, תופיע ההודעה הבאה:

*"לקוח יקר, הנך מנוי לאפליקציית my box. לתשומת לבך, ככל שמותקנת במכשיר הטלפון שלך מערכת ההפעלה מסוג "Android" בגרסה 4.4 ומעלה, אין באפשרותה של האפליקציה לשחזר את הודעות הטקסט השמורות בענן של המכשיר. אם כרצונך לשחזר את הודעות הטקסט כאמור אל מכשירך, עליך לפנות אל אחד ממרכזי השירות שלנו ומשמת לסייע לך בכך. באפשרותך להמשיך ולצפות בהודעות הטקסט באמצעות האפליקציה."*

**ה. ריענון נהלי העבודה של עובדי המשיבה :**

כפי שטען המבקש בבקשת האישור ובתשובתו לתגובת המשיבה (ואף תמך טענותיו בתגלילי שיהות טלפון שקיים עם נציגי המשיבה), נציגי השירות של המשיבה טענו בפניו כי יהיה באפשרותו לשחזר את הודעות הטקסט למכשירו, הגם שהדבר אינו אפשרי.

לפיכך, המשיבה מתחייבת לרענן את נהלי העבודה של נציגי השירות שלה ובכלל זה להעמיד אותם על כך כי אין באפשרותו של השירות לשחזר הודעות טקסט למכשירים המותקנת בהם מערכת ההפעלה מסוג "Android" בגרסה 4.4 ומעלה.

4. הצדדים יטענו, כי מן האמור לעיל עולה, כי בעקבות הגשת בקשת האישור והנמשא ומתן שהתקיים במסגרתה, מסכימה המשיבה, אף שלא הסכימה כי התביעה ראויה להתברר כייצוגית, לבצע מספר רב של פעולות ובכלל זה מתחייבת למסור הודעות ספציפיות וחד משמעיות ללקוחותיה, אשר תוצאתן הינה הגברת יידועם המלא של לקוחותיה (הן הקיימים והן המצטרפים וחוזשים) בדבר העובדה, שבכל הקשור למכשירים המותקנת בהם מערכת ההפעלה מסוג "Android" בגרסה 4.4 ומעלה, אין באפשרותה של האפליקציה לשחזר את הודעות הטקסט למכשיר - תכלית זו עמדה בבסיס בקשת הייצוג והמשיבה הסכימה למלא אחר תכלית זו.

יתר על כן, במסגרת תודעותיה אלה, המשיבה אף מנחירה ללקוחותיה את החכרה מצידם לבדוק את היקף השירות בטרם הם נרשמים לשירות, ואת אף במקרה שבו נעשה שינוי כלשהו בצידו הקצה שלהם - כפי שאירע בהקשרו של המבקש ובהקשרם של לקוחות רבים אחרים אשר מערכת ההפעלה במכשירם "שודרגה".

5. הצדדים יקדימו ויטענו, כי לאור האמור ומשנמצא כי בפעולותיה אלה של המשיבה יש כדי להביא ליידועם המלא של הלקוחות בדבר מגבלת האפליקציה, הם סבורים שאין עוד טעם ממשי לנהל את התובענה, באשר המטרה העיקרית שבגינת הוגשת - ידוע הלקוחות בדבר מגבלת האפליקציה - הושגה.



6. ובאשר ל**פיצוי תכספי** חנתבע בתובענה והמחולק לשניים. ראשית ולענין **השבת** חלק מדמי המנוי ללקוחות האפליקציה. לטעמה של המשיבה, לא זאת בלבד שמדובר **בנזק תיאורטי בלתי חוסר אפשרות עתידי** לשחזר הודעות הטקסט אשר יידועם של הלקוחות במגבלות האפליקציה לאמור לעיל **צפוי למועז אותן** (ולמצער יעמיד את הלקוחות אל האפשרות שיגרם ובתוך כך לאפשר להם לכלכל את צעדיהם בהתאם), כי אם שבכל מקרה קיים קושי משמעותי להוכיח את יסוד הנזק, וכן את יסוד הקשר הסיבתי בין העולה הנטענת לבין הנזק הנטען.

שכן, על מנת להוכיח יסודות אלה, על המבקש להראות כי אילו לקוחותיה של המשיבה היו יודעים שלא ניתן לשחזר הודעות טקסט למכשיר, הם לא היו נרשמים לאפליקציה ו/או כי הם יכולים היו לרכוש את השירות במחיר נמוך יותר וכיו"ב, כל זאת אף בשים לב לכך כי שחזור הודעות הטקסט הינו **פונקציה אחת** ממוך מספר פונקציות הקיימות באפליקציה.

ודוק, דברים אלה אף מביאים למסקנה כי גם **קיים קושי רב באיתור חברי הקבוצה**.

בנוסף, על פי ההלכה הפסוקה, יש להוכיח את יסודות הנזק והקשר הסיבתי ביחס לכל אחד ואחד מחברי הקבוצה ולא ניתן לעשות כן אלא במסגרת בירור פרטי, שאינו מתאים למסגרת של תביעה ייצוגית.

יודגש כי המשיבה אף העלתה טענות שונות בכל הנוגע לחיעדר העילה של המבקש עצמו וזאת מטעמים שונים שפורטו בתגובתה לבקשת הייצוג.

לא למוטר להוכיח גם, כי אין בהסתלקותו של המבקש כדי להקים מעשה בי – דין אל מול לקוחותיה של המשיבה, באופן אשר יאפשר לכל אחד ואחת מהם להגיש תובענה מונאימה כנגד המשיבה, ככל שימצא צורך בכך.

7. ולענין **לפיצוי** ללקוחות אשר **בפועל לא התאפשר להם לשחזר את הודעות הטקסט למכשירם** (כדוגמת המבקש). לטעמת של המשיבה, גם בחקשר זה קיים קושי בבירור התובענה כייצוגית, שכן קיים קושי **לאתר חברי קבוצה אלה**, כמו גם שבעיקר קיים קושי לכמת את נזקו הנטען של כל אחד ואחד מהם.

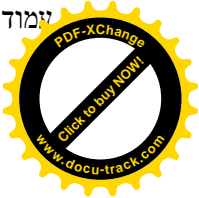
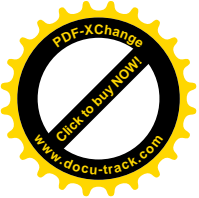
**יתר על כן לעובדה כי עסקינן בהסתלקות אשר אינה מקימה מעשה בי – דין קיימת חשיבות יתירה בחקשר זה, שכן באפשרותם של לקוחות אלה להגיש תובענה פרטנית כנגד המשיבה בעניין.**

8. לאור כל האמור לעיל, לאחר שקילת הסיכויים והסיכונים ועל מנת לחסוך בהוצאות מיותרות שיגרמו לצדדים ולקופה הציבורית כתוצאה מניהול הליך משפטי, ובעיקר בשל העובדה כי המשיבה ביצעה והתחייבה לבצע פעולות אשר יביאו ליידועם של הלקוחות בדבר מגבלת האפליקציה באופן שהביא להשגת **מטרתה העיקרית של התובענת**, שקל המבקש את הדברים והגיע לכלל מסקנת כי אין עוד צורך בהמשך ניהול ההליך.

9. לפיכך המבקש מבקש להסתלק מבקשת האישור, בהתאם להוראת סעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות ובהתאם למוסכם בין הצדדים בבקשה זו. במקביל, מנוקש אף כי תידחה תביעתו האישית כנגד המשיבה והמשיבה מסכימה לבקשת הסתלקות זו.

**תשלום גמול ושכר טרחת עורך דין:**

10. הצדדים סבורים כי לאור העובדה שבשל בקשת האישור והמשא ומתן שהתקיים במסגרתה, המשיבה ביצעה ו/או מנהיבת לבצע פעולות רבות אשר יביאו ליידועם של הלקוחות בדבר מגבלת האפליקציה, מן הדין ומן הצדק לפסוק לזכותם של המבקש ובי"כ, גמול ושכ"ט, שכן: **"כאשו**



הבקשה הביאה לשינוי בהתנהגות הנתבע ולמיצוי הנסגעים, התובע ועורך הדין זכאים לזמור ושכר טרחה עבור זמנם, הוצאותיהם והיוזמה לפעולה כנגד הנתבע (פרופ' אלון קלמנט, פשרה והסתלקות בתובענה הייצוגית, עמ' 88).

ודוק, יש לקבוע שיעורם של אלה: "לפי הקריטריונים הקבועים בסעיפים 22 ו-23 לחוק, בהיקף מההסדר הקבוע בסעיף 9 לחוק, כשרשות של המדינה חולה מגבייה אסורה בעקבות הגשתה של בקשה לאישור תובענה ייצוגית (קלמנט, שם, שם).

11. כידוע, על פי החלכה הפסקה, בבואו של בית המשפט הנכבד לפטוק את גמולו של התובע המייצג ושל בייכ, הוא שוקל 3 שיקולים: תשומה, תפוקה והכוונה ציבורית.

12. **תשומה:** המבקש ובייכ הגישו בקשה כנגד אחת מחברות הסלולר הגדולות בישראל וממילא נטלו על עצמם סיכון בלתי מבוטל בעצם הגשת התובענה. למשיבה מומחיות ומקצועיות בעניינים בהם עוסק ההליך. למשיבה משאבים בלתי נדלים לניהול ההליך. המידע הרב באשר למס' חברי הקבוצה, היקף התופעה בענייננו - מצוי בידיה. היא עוסקת רבות בהליכים כאלה. היא הצד החזק בחוק בקשר עם מאות אלפי לקוחותיה. יתר על כן, המבקש ובא כוחו אף טרחו רבות ובאופן מקצועי בעריכתן של בקשת האישור ותשובתם לתגובת המשיבה, נטלו חלק בדיון שהתקיים בפני בית המשפט הנכבד וניהלו נושא ומתן ממושך עם המשיבה שכתוצאה ממנו הביאו את המשיבה לבצע פעולות ואו להתחייב לבצע פעולות אשר יש בהן כדי להגשים את מטרתה העיקרית של הבקשה.

13. **תפוקה:** כפי שפורט בהרחבה לעיל, בעקבות הגשת הבקשה ובמסגרת בקשת ההסתלקות, המשיבה ביצעה ואו מתחייבת לבצע מספר רב של פעולות אשר יש בהן כדי להביא לידיועם המלא של לקוחותיה בדבר מגבלת האפליקציה ובתוך כך להביא להשגת מטרתה העיקרית של הבקשה במלואה, באופן המצדיק פסיקת גמול ושכ"ט לזכותם.

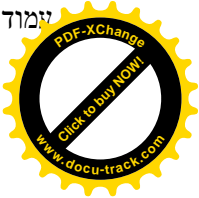
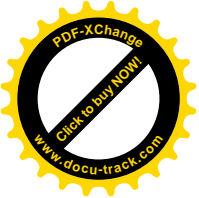
14. וראי את דבריו של בית המשפט הנכבד בתי"צ (מרכז) 13883-10-13 חוה איגרא נ' פז חברת נפט בע"מ (פורסם בנבו, 10.02.2015): "אכן, כפי שצינתי בעבר, הסדרה עתידית עשויה לקדם בצורה ממשית את אינטרס הקבוצה, וככל שהיא עושה כן, הרי שראוי לפסוק בגינת תשלום גמול ושכר טרחה כשישור חולם למבקש ובא הכוח המייצג (ראו ת"צ (מרכז) 33492-09-11 המועצה הישראלית לצרכנות נ' חברת החשגול לישראל בע"מ [פורסם בנבו] (ניתן ב- 20.5.2013)).

15. יתר על כן. במסגרת ת"צ (מרכז) 26550-03-12 עיזבון חנווח אולפינר זהר ז"ל נ' עיריית ראשון לציון (פורסם בנבו, 09.09.2013), אף חוסיף והטעים בית המשפט הנכבד כי: "מבקש ובא כוח מייצג היוזמים תובענה ייצוגית המביאה להסדרה עתידית ראוייה של תחום פרוץ, ראויים לפיכך לתגמול, אשר לעיתים יעלה משמעותית על זה הנגזר מהתועלת שצמחה לחברי הקבוצה בשמם הוגשה התובענה הייצוגית."

16. **שיקולי הכוונה ציבורית:** כידוע, אחד ממטרותיו העיקריות של חוק תובענות ייצוגיות הינו לאכוף את הדין ולהרתיע מפני הפרתו (סעיף 1 (2)). בדנו, אין כל ספק שהבקשה הביאה לכך שהמידע אשר ימטר ללקוחותיה של המשיבה יהא שלם וכולא בהתאם לחובתה של המשיבה על פי כל דין.

יתר על כן, בנסיבות אלה ועל מנת לייצר למשיבה תמריץ שלילי מפני הישגותם של מקרים דומים, מן הדין וביתר שאת, להיבה בתשלום גמול ושכר טרחה.

17. לאור האמור, מתבקש בית המשפט הנכבד לפטוק לזכותם של המבקש ובייכ גמול ושכר טרחה בהתאם לאמור ולמברקש לעיל.



18. ואולם, הצדדים לא תגיעו להסכמה בדבר שיעור הגנול ושכ"ט אשר ישולם כאמור, אלא שהוסכם על ידם שסכומם של שני אלה במצטבר, יהא בין הסך של 45,000 ₪ לבין הסך של 70,000 ₪ (בחלוקה של 15% כגמול ו - 85% כשכ"ט, כשעל החלק של שכר הטרחה יתווסף מע"מ כד"ן), באופן שהסכומים המזויקים יקבעו על ידי בית המשפט הנכבד.

19. למיכך, מותבקש בית המשפט הנכבד לפסוק את הגנול למבקש ושכ"ט לכ"כ בטווח ובחלוקה הנזכרים לעיל, ובכל מקרה מתבקש שלא להפחית או להעלות את הסכומים אל מעבר לטווח האמורים ו/או לשנות את החלוקה ביניהם, שכן לטעמם של הצדדים הטווח והחלוקה האמורים משקפים את חראוי בנסיבות העניין.

20. בהתאם להוראת סעיף 16(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, מצורפים לבקשה זו תצהירי המבקש וב"כ, התומכים באמור לעיל, ואשר לפיהם המבקש או בא כוחו לא קיבלו או יקבלו, במישרין או בעקיפין, טובת הנאה כלשהי מכל גורם שהוא בקשר להסתלקות המבקש.

21. כמו כן מובהר בזאת, כי המבקש או בא כוחו לא יפעלו או יסייעו, במישרין או בעקיפין, להגשת כל הליך לרבות בקשה לאישור תובענה ייצוגית כנגד המשיבה בכל עניין הקשור במישרין או בעקיפין לעניינים הכלולים בתובענה ובבקשת האישור.

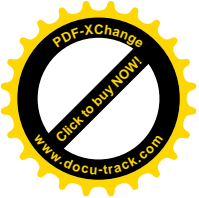
22. לאור נימוקי בקשת ההסתלקות, הצדדים סבורים כי אין מקום למינוי תובע מייצג או בא-כוח מייצג חלופי, בהתאם לסעיף 16(ד1) לחוק תובענות ייצוגיות, וגם אין מקום להורות על פרסום לפי לסעיף 16(ד2) לחוק תובענות ייצוגיות.

23. אשר על כן מותבקש בית המשפט הנכבד להיעתר לבקשה זו, לאשר את הסתלקות המבקש מבקשת האישור ולדחות את התביעה האישית שהגיש נגד המשיבה, כמבוקש לעיל.

24. יהא זה מן הדין ומן הצדק להורות כמבוקש.

ניר הראל, עו"ד  
ב"כ המשיבה

אסף כהן, עו"ד  
ב"כ המבקש



**תצהיר**

אני הח"מ, דוד ואלר, נושא ת"ז מספר 029614716, לאחר שהוזהרתי כי עלי לחצהיר את האמת וכי אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בהתאם לסעיף 16(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("חוק"), כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה כתמיכה לבקשה המוסכמת להסתלקות מהבקשה לאישור תביעה כתובענה ייצוגית בת"צ 2284-05-15 שהוגשה בבית המשפט הנהווי תל אביב - יפו ("בקשת החסתלקות"), "בקשות האישור" ו-"התובענה", בהתאמה, בה אני משמש כתובע מייצג.
2. כל הפרטים המהותיים והנוגעים לבקשת ההסתלקות, מפורטים בבקשת החסתלקות אשר תצהירי זה מוגש כתמיכה לה.
3. בקשת החסתלקות המצורפת לתצהירי זה מגלמת את מלוא ההכנות שהושגו בין הצדדים, ומלבד הסכומים הנקובים בסעיף 18 לבקשת החסתלקות, בא כוחי ואני לא קיבלנו ולא נקבל, במשורין או בעקיפין, טובת הנאה כלשהי מהמשיכה או מאדם אחר בקשר להסתלקותנו מהתובענה ומבקשת האישור.
4. אני מצהיר כי זה שני וזו חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.

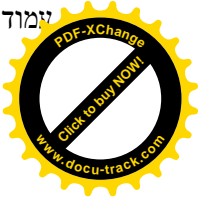
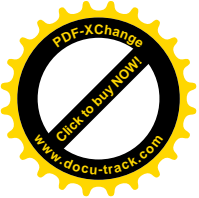
דוד ואלר

**אישור**

אני, עו"ד אסף כהן, נאשר בזה כי ביום 28.7.16 הופיע בפני מר דוד ואלר ת.ז. 029614716, ולאחר שהוזהר כי עליו לחצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה כמני.

כהן אסף, עו"ד  
מ.ר. 42824

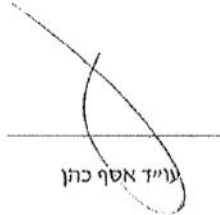
אסף כהן, עו"ד



## תצהיר

אני החיינו, עו"ד אסף כהן, נושא ת"ז מספר 25089293, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בהתאם לסעיף 16(ב) לחוק ותובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("החוק"), כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה כתמיכה לבקשה חנוסכמת להסתלקות מהבקשה לאישור תביעה כתובענה ייצוגית בתי"צ 2284-05-15 שהוגשה בבית המשפט המחוזי תל אביב - יפו ("בקשות ההסתלקות"), "בקשת האישור" ו-"התובענה", בהתאמה.
2. אני משמש כב"כ של דוד ואלר, המבקש בבקשת האישור ("המבקש").
3. כל הפרטים המהותיים הנוגעים לבקשת ההסתלקות, מפורטים בבקשת ההסתלקות אשר תצהירי זה מוגש כתמיכה לה.
4. בקשת ההסתלקות המצורפת לתצהירי זה מגלמת את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים, ומלבד הסכומים הנקובים בסעיף 18 לבקשת ההסתלקות, גרשי ואני לא קיבלנו ולא נקבל, במישרין או בעקיפין, טובת הנאה כלשהי מהמשיבה או מאדם אחר בקשר להסתלקותנו מהתובענה ומבקשת האישור.
5. אני מצהיר כי זה שמי זו חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.

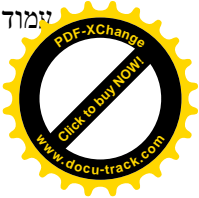
  
 עו"ד אסף כהן

## אישור

אני, עו"ד דנה רוזנשטיין ניר, מאשרת בזה כי ביום 28.12.16 חופיע בפני עו"ד אסף כהן ת.ז. 025089293, ולאחר שהוזהר כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

  
 דנה רוזנשטיין-ניר, עו"ד  
 ת.ז. 13866  
 רחוב צעירי 10, תל אביב 62308





א



**תשומת ליב:**

- לפני הצטרפותך לשירות וכן בכל שינוי בציוד קצה שבשימושך /ואו במערכת ההפעלה של ציוד הקצה שבשימושך, הנך מתבקש לבדוק את ותמיכת השירות במכשירך /ואו במערכת ההפעלה מכיוון ששינויים אלה משפיעים לעיתים על מידת התמיכה בשירות. מטעמים שכללי אינם קשורים לשירות.
- IOS נתמך מגרסא 4.3 ומעלה
- Android נתמך מגרסא 2 ומעלה
- על אף שהשירות אינו תומך בגיבוי מרטיס ה-SIM, יתכן ובמכשירי Nokia עם מערכת הפעלה Series 40 יגובו גם התכנים השמורים על כרטיס ה-SIM במכשירך

**IOS:**

iPhone 6S+

iPhone 6+

iPhone 6S

iPhone 6

iPhone 5s

iPhone 5c

iPhone 4s

iPhone 4

iPhone 3GS

**Samsung:**

Galaxy Note 5

Galaxy S6 Edge+

Samsung Galaxy E5

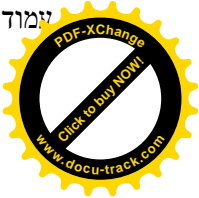
Galaxy S6 Edge

Galaxy S6

Galaxy J1

Galaxy S5

Galaxy Note 3



אתר פרטי | אתר שסקי | הרשמה/התחבר | Languages | דרושים | נגישות

המוצרים שלנו | אזור אישי | שירות ותמיכה | הישג

עמוד הבית < mybox

מהיום אפשר להיות רגועים שמידע חשוב, תמונות, סרטונים, פגישות ואנשי הקשר לא יימחקו מהמחשב, הטאבלט והסמארטפון שלכם



גיבוי ושיחזור המידע במחשב, בטאבלט ובסמארטפון



תזמון גיבוי אוטומטי



נפח אחסון עצום של 200GB



חיגוי קולי לאנשי קשר באמצעות \*085

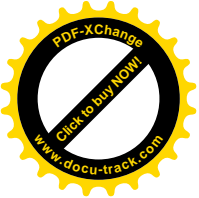


לתכנים שלי לחץ באן




שיתוף ועריכת הקבצים השמורים בקלות

מחיר השירות 12.79 ₪ כולל מע"מ לחודש



סרוק את הקוד באמצעות הסמארטפון שלך



חזן את מספר ה Partner שלך וקישור להודעת האפליקציה יישלה למכשירך

המשך

בכדי לגבות את המחשב האישי שלך, עליך להוריד תוכנה ייעודית. לפרטים נוספים לחץ כאן



**חשוב לדעת**

לרשימת המכשירים התומכים בשירות לפרטים נוספים לחץ כאן  
 על מנת לבטל את השירות, יש לפנות לציג שירות לקוחות של פרטנר  
 מהיקף היישום מהמכשיר לא תוכלו את החוב עבור השירות  
 לתוה. השירות המלא

**Partner**

אודות	אזור אישי	קטלוג	צור קשר	אפליקציית My Partner
דוחשים	פעילות בחשבון	יטכנוולוגיה מולארות	שירות לקוחות SMS	לאחר 012Mobile
אחריות מאגרי	ניסה לתיבת הדואר	איוטרוט בית	שירות לקוחות בלוא	לאחר 012Mobile
הסדרי נגישות		טלפון ביתי	מרכזי שירות	
Investor relations		מלשיים וארגונים	דרכה מסעות ליצירת קשר	
אתר קוראין פרטנר		סטים לה"ל		
תוא שמיש באתר		פרטנר עסקים		
הסדר פטרה בתביעה				
ייצגת				

