



ת"צ 7979-09-16
בפני כב' הש' א' שטמר

בבית המשפט המחוזי
מרכז

23/07/2020
תיק 7979-09-16
ש' אסתר שטמר

בעניין:

אני מאשרת את הסדר ההסתלקות שבין המבקש לבין המשיבה מס' 1, ונזנת לו תוקף של פסק דין. המשיבה תערוך את השינויים במסמכי ההתקשרות ובאתר האינטרנט, ותכנין את נהלי העבודה, כאמור בסעיף 9 בהסדר. מובן כי שינויים אלו הם לטובת הקבוצה. הצדדים לא מסרו המלצה מוסכמת לענין הגמול ושכר הטרחה, ושמעתי את טיעוניהם בדיון שהתקיים ביום 1.7.2020. לאחר שעייתי בטענות הצדדים בשנית, החלטתי לזכות את המבקש בגמול של 5,000 ש"ח, ואת בא כוחו בסכום של 50,000 ש"ח, הכל בצירוף מע"מ כנגד חשבונית. למוכח פרטי ההסדר אין צורך בפרסום מיוחד. המזכירות תואיל לשלוח את פסק הדין למנהל בתי המשפט, לשם פרסומו בפנקס התובענות הייצוגיות. למען הסר הספק, בקשת האישור נגד המשיבה מס' 2 בעינה עומדת, וכך גם הדיון הקבוע ליום 3.8.2020.

אירח פרידמן כהן ת.ז.
ע"י ב"כ עוה"ד אסף כר
מרחוב ויצמן 72 תל אב
טלפון: 077-3305520

וע"י ב"כ עוה"ד ברק רח
מרחוב דניאל פריש 3 ת
טלפון: 03-6961105

- נג

גולבר תיירות בע"מ,
ע"י ב"כ נשיץ, ברנדס א
מרח' תובל 5, תל-אב
טלפון: 03-6235000

בקשה מוסכמת להסתלקות מבקשה לאישור התובענה הייצוגית כנגד המשיבה 1

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת - לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות, התשי"ז-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות") ותקנה 11 לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010 (להלן: "תקנות תובענות ייצוגיות") ולאשר את הסתלקות המבקשת, גב' אירח פרידמן כהן, מן המבקשה לאישור התובענה שרכזה כייצוגית אשר הוגשה על ידה כנגד המשיבה 1, גולבר תיירות בע"מ, וכן לחזרות על זחיית תביעתה האישית כנגד המשיבה 1, כמפורט להלן.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. המשיבה 1 (להלן: "המשיבה"), הינה סוכנות נסיעות וקמעונאית תיירות העוסקת בשיווק שירותים בתחום התיירות בארץ ובח"ל, בין היתר של חבילות נופש וכרטיסי טיסה ליעדים בארץ ומחוצה לה.
2. ביום 6.9.2016, הגישה המבקשת בקשה לאישור תובענה כייצוגית כנגד המשיבה וכנגד חברת קווי חופשה בע"מ (להלן: "קווי חופשה") (להלן ביחד: "המשיבות"), במסגרתה נטען כי המשיבות אינן משיבות לקוחותיהן מיסי נמל ואגרות, הנגבים במועד רכישת כרטיס הטיסה, אך אינם מועברים לרשויות השונות במקרה של אי התייצבות לטיסה ואו כי שהמשיבות מטענות את לקוחותיהן ואו אינן מיידעות את לקוחותיהן בדבר הזכות להשבת מיסי נמל (לעיל ולהלן: "בקשת האישור" או "התובענה").
3. במסגרת תגובתה לבקשת האישור, הכחישה המשיבה את טענות המבקשת וטענה כי היא רק גורם מקשר המעביר את מיסי הנמל אותם היא גובה מלקוחותיה במועד עריכת העסקה לחברות התעופה/מארגן חטיסה.
4. בנוסף, חבהירה המשיבה ביחס לטענות התובענה כי במקרה בו לקוח שביצע הזמנה באמצעותה אינו מתייצב לטיסה, וככל שמתקבל החזר בגין מיסי נמל, תחזר זה אינו מתקבל או מוחזר בידי המשיבה, אלא מתקבל בידי ספק השירותים (קווי חופשה בדנ).



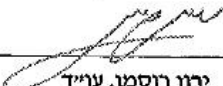
5. במסגרת הדיון שהתקיים בפני בית המשפט הנכבד ביום 28.5.17, המליץ בית המשפט הנכבד לצדדים להגיע להסכמות ביניהם לפיהן תפעל המשיבה לייצע את לקוחותיה בדבר זכותם לקבל בחזרה את מיסי הנמל.
6. לאור האמור, ואף בשים לב לכך שביום 10.9.19 ניתנה החלטה בת.צ. 15049-01-15, **אסף כהן נגד אל על**, אשר קבעה כי לרוכשי כרטיסי טיסה אשר לא ביצעו טיסתם עומדת הזכות לקבל בחזרה את מיסי הנמל, נדברו באי כח הצדדים והגיעו למסקנה שבמצב דברים זה אין עוד טעם בהמשך בירורה של בקשת האישור ביחס למשיבה והגיעו להסכמות המפורטות לחלן כדי להביא לידי גמר את החליטים בבקשה לאישור התובענה כייצוגית נגד המשיבה, וזאת כדלקמן:
7. הצדדים מצהירים, כי אין כל מניעה - חוקית, חוזית או אחרת, ביחס לכל האמור בבקשה זו ולחתיבות הצדדים במסגרתה, ולקיום חיוביהם במלואם ובמועדם, הכל בכפוף לאישור בית המשפט הנכבד.
8. המשיבה חוזרת ומבהירה ביחס לטענות התובענה כי במקרה בו לקוח שביצע הזמנה באמצעותה אינו מתייצב לטיסה, וככל שמתקבל החזר בגין מיסי נמל, החזר זה אינו מתקבל או מוחזק בידי המשיבה וכי ככל שמתקבל או יתקבל החזר כאמור לידה של המשיבה היא העבירה/תעביר אותו ללקוח.
9. בתוך 30 יום לאחר אישורו של בית המשפט הנכבד הסדר זה ומתן תוקף להסכמות הצדדים במסגרתו, תפעל המשיבה כך:
 - 9.1. בחודעת הדוא"ל במסגרתה נשלח ללקוח מסמך אישור ההזמנה (כדוגמת **נספח ג'** לבקשת האישור), יצוין בכתב מודגש המלל הבא: **"במקרה שבו לקוח מבטל את טיסתו או לא מתייצב אליה מכל סיבה שהיא, הוא עשוי להיות זכאי לקבל בחזרה את מיסי הנמל ששילם. לצורך בירור הזכות על הלקוח לפנות אלינו"**.
 - 9.2. במסמך **"תנאים כלליים"** המופיע באתר האינטרנט של המשיבה (נספח 2 לתשובה לבקשת האישור), לאחר המלל הראשית במילים: **"בקשה לביטול הזמנה חובה להעביר בכתב... אין תוקף לבקשה לביטול בעל פה"**, יתווסף בכתב מודגש המילים הבאות: **"עם זאת, במקרה שבו לקוח מבטל את טיסתו או לא מתייצב אליה מכל סיבה שהיא, הוא עשוי להיות זכאי לקבל בחזרה את מיסי הנמל ששילם. לצורך בירור הזכות וביצוע החזר על הלקוח לפנות אלינו"**.
 - 9.3. המשיבה תבצע ריענון של נחלי העבודה של כל עובדיה ובכלל זה תעמיד את עובדיה על כך שקיימת אפשרות ללקוח לקבל בחזרה את מיסי הנמל במקרה שהוא אינו מבצע את הטיסה מכל סיבה שהיא.
10. מבלי להודות בטענה כלשהי או בעילת תביעה כלשהי מהטענות והעילות שבבקשת האישור, ומבלי שיהיה בכך משום ויתור על טענה מטענותיה של המשיבה ביחס לבקשת האישור, מודיעה בזאת המבקשת כי היא מוותרת בזאת וויתור סופי, מלא ומוחלט על כל טענותיה בתביעתה האישית כנגד המשיבה, ומסכימה שבית המשפט הנכבד ידחה את תביעתה האישית כנגד המשיבה ויורה על סילוק התובענה כנגד המשיבה בהתאם להוראות סעיף 16 לחוק התובענות הייצוגיות ללא צו להוצאות.
11. מוסכם על הצדדים כי את חגמול למבקשת ואת שכר טרחה ב"כ יפסוק בית המשפט הנכבד כאמור בסעיפים 22 ו-23 לחוק, לאחר שהצדדים יגישו טיעונים בעניין שיפרשו על לא יותר מ-5 עמודים.
12. כמפורט בתצהיר המבקשת ובא כוחה, המצורפים לבקשה זו, ההסתלקות מתבצעת מבלי שהמבקשת ובאי כוחה קיבלו, או יקבלו, תמורה כלשהי, במישרין או בעקיפין, בגין ההסתלקות (למעט גמול ושכ"ט כפי שיפסוק בית המשפט הנכבד כאמור לעיל).

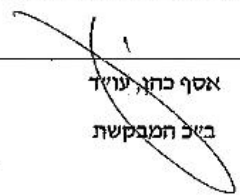


13. מכל האמור לעיל, ובתנאים להוראות סעיף 16(ד1) לחוק תובענות ייצוגיות, מתבקש בית המשפט הנכבד להתיר למבקשת להסתלק מהתובענה ומבקשת האישור כנגד המשיבה ללא צורך בפרסום נוסף. לעניין זה ההלכה הפסוקה קבעה לא אחת כי לבית המשפט הנכבד שיקול דעת רחב בבואו לאשר את ההסתלקות בטרם אושרה התובענה לייצוגית, מבלי שיהיה צורך בפרסום נוסף על כך אשר יסרב את החליף שלא לצורך ויהיה כרוך בהוצאות מיותרות של הצדדים.

14. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את ההסתלקות המבקשת מבקשת האישור כנגד המשיבה, כאמור, ולהורות על דחיית תביעתה האישית של המבקשת כנגד המשיבה, וזאת ללא פרסום כלשהו.

15. מן הדין ומן הצדק להיענות לבקשה.


 ירון רוסמן, ע"ד
 ב"כ המשיבה


 אסף כהן, ע"ד
 ב"כ המבקשת



תצהיר

אני הח"מ, עו"ד אסף כהן, נושא ת"ז מספר 25089293, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בהתאם לסעיף 16(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("החוק"), כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה כתמיכה לבקשה להסתלקות מהבקשה לאישור תביעה כתובענה ייצוגית בת"צ 7979-09-16 שהוגשה בבית המשפט המחוזי מרכז – לוד ("בקשת ההסתלקות", "בקשת האישור" ו-"התובענה", בהתאמה).
2. בקשת ההסתלקות הינה לגבי המשיבה 1 בלבד (להלן: "גוליבר").
3. אני במשותף עם עו"ד ברק רון הינם ב"כ של הגב' אירה פרידמן כהן, המבקשת בבקשת האישור ("המבקשת").
4. כל הפרטים המהותיים הנוגעים לבקשת ההסתלקות, מפורטים בבקשת ההסתלקות אשר תצהירי זה מוגש כתמיכה לה.
5. למעט את שיפסוק בית המשפט הנכבד, המבקשת ואני לא קיבלנו ולא נקבל, במישרין או בעקיפין, טובת הנאה כלשהי מגוליבר או מאדם אחר בקשר להסתלקותנו מהתובענה ומבקשת האישור כנגד גוליבר.
6. אני מצהיר כי זה שמי זו חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.


עו"ד אסף כהן

אישור

אני, עו"ד ערן שטבחולץ מאשר בזה כי ביום 25.6.20 הופיע בפני עו"ד אסף כהן ת.ז. 025089293, ולאחר שהוזהר כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

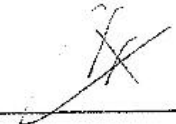

ערן שטבחולץ, עו"ד



תצהיר

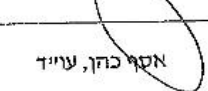
אני הח"מ, עו"ד ברק רון, נושא ת"ז מספר 28432169, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בהתאם לסעיף 16(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("החוק"), כדלקמן:

1. חנני עושה תצהירי זה כתמיכה לבקשה להסתלקות מהבקשה לאישור תביעה כתובענה ייצוגית בת"צ 7979-09-16 שהוגשה בבית המשפט המחוזי מרכז – לוד ("בקשת ההסתלקות", "בקשת האישור" ו-"התובענה", בהתאמה).
2. בקשת ההסתלקות הינה לגבי המשיבה 1 בלבד (להלן: "גוליבר").
3. אני במשותף עם עו"ד אסף כהן הינם ב"כ של הגב' אירה פרידמן כהן, המבקשת בבקשת האישור ("המבקשת").
4. כל הפרטים המהותיים הנוגעים לבקשת ההסתלקות, מפורטים בבקשת ההסתלקות אשר תצהירי זה מוגש כתמיכה לה.
5. למעט את שיפסוק בית המשפט הנכבד, המבקשת ואני לא קיבלנו ולא נקבל, במישרין או בעקיפין, טובת הנאה כלשהי מגוליבר או מאדם אחר בקשר להסתלקותנו מהתובענה ומבקשת האישור כנגד גוליבר.
6. אני מצהיר כי זה שמי זו חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.


עו"ד ברק רון

אישור

אני, עו"ד אסף כהן מאשר בזה כי ביום 25.6.20 הופיע בפני עו"ד ברק רון ת.ז. 28432169, ולאחר שהוזהר כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו ולעיל וחתם עליה בפני.

כתן אסף עו"ד
מר. 42024

אסף כהן, עו"ד



תצהיר

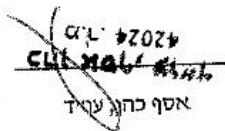
אני תח"מ, אירה פרידמן כהן ת.ז. 317782381, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזה בהתאם לסעיף 16(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("החוק"), כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה כתמיכה לבקשה להסתלקות מהבקשה לאישור תביעה כתובענה ייצוגית בת"צ 7979-09-16 שהוגשה בבית המשפט המחוזי מרכז - לוד ("בקשת ההסתלקות", "בקשת האישור" ו-"התובענה", בהתאמה), בה אני התובעת המייצגת.
2. בקשת ההסתלקות הינה לגבי המשיבה 1 בלבד (להלן: "גוליבר").
3. כל הפרטים המחוזיים הנוגעים לבקשת ההסתלקות, מפורטים בבקשת ההסתלקות אשר תצהירי זה מוגש כתמיכה לה.
4. למעט את שיפסוק בית המשפט הנכבד, בא כוחי ואני לא קיבלנו ולא נקבל, במישרין או בעקיפין, טובת הנאה כלשהי מגוליבר או מאדם אחר בקשר להסתלקותנו מהתובענה ומבקשת האישור כנגד גוליבר.
5. אני מצהירה כי זה שמי זו התימתי וכי תוכן תצהירי אמת.


אירה פרידמן כהן

אישור

אני, עו"ד אסף כהן, מאשר בזה כי ביום 25.6.20 הופיעה בפני הגב' אירה פרידמן כהן ת.ז. 317782381, ולאחר שהוזהרה כי עליה להצהיר את האמת וכי תהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות הצהרתה ו'לעיל וחתמה עליה בפני:


אסף כהן עו"ד