

ה'ש"ס 16-10-18540
בפני כב' חש' א שטמר

**בבית המשפט המחוזי
 מרכז**

פסק דין 23/07/2020
 תיק 18540-10-16
ש' אסתר שטמר

בעניין שבין: שוקי הדר ת.ז. 51729 מרחוב הרקפת 4, רעננה

אני מאשרת את הסדר ההסתלקות, ונותנת לו תוקף של פסק דין. המשיבה תערוך את השינויים במסמכי ההתקשרות ובאתר האינטרנט, ותרענן את נוהלי העבודה, כאמור בסעיף 5.3 בהסדר. מובן כי שינויים אלו הם לטובת הקבוצה. הצדדים לא מסרו המלצה מוסכמת לענין הגמול ושכר הטרחה, ושמעתי את טיעוניהם, לרבות טענת המשיבה כי לא היה מקום לכתחילה להגיש את בקשה האישור נגדה. לאחר שעיינתי בטענות הצדדים בשנית, החלטתי לזכות את המבקש בגמול של 5,000 ש"ח, ואת בא כוחו בסכום של 50,000 ש"ח, הכל בצרוף מע"מ כנגד חשבונית. לנוכח פרטי ההסדר אין צורך בפרסום מיוחד. המזכירות תואיל לשלוח את פסק הדין למנהל בתי המשפט, לשם פרסומו בפנקס התובענות הייצוגיות.

עייני בייכ עוה"ד אסף כ. מרחוב ויצמן 72, תל אביב טל: 077-3305520

ועייני בייכ עוה"ד ברק מרחוב דניאל פריש 3, תל אביב טל: 03-6961105

הדקה התשעים בע"מ מרחוב המסגר 9, תל אביב

עייני בייכ יגאל בורוכוב מרכז עזריאל 1 (המגן) מנהס בין 132, תל אביב טל: 03-7285555

המשיבה
 (הנתבעת)

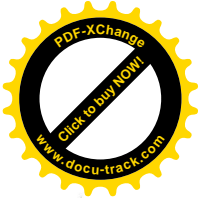
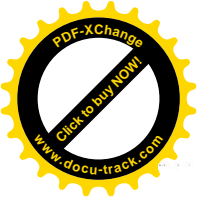
03-9797365

**בקשה מוסכמת להסתלקות
 מבקשה לאישור התובענה הייצוגית כנגד המשיבה**

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת - בהסכמת 16 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות") ותקנה 11 לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010 (להלן: "תקנות תובענות ייצוגיות") ולאשר את הסתלקות המבקש, מר שוקי הדר, מן הבקשה לאישור התובענה שבכותרת כייצוגית אשר הוגשה על ידו כנגד המשיבה, הדקה התשעים בע"מ, וכן להורות על דחיית התובענות הייצוגיות כנגד המשיבה, כמפורט להלן.

ואלה נמוקי הבקשה:

1. המשיבה היא סוכנות נסיעות העוסקת בשיווק שירותים בתחום התיירות בארץ ובהו"ל, בין היתר של תבילות נופש וכרטיסי טיסה ליעדים בארץ ומחוצה לה.
2. בחודש אוקטובר 2017 הגיש המבקש בקשה לאישור תובענה כייצוגית כנגד המשיבה, במסגרתה נטען כי המשיבה אינה משיבה ללקוחותיה מיסי נמל ואגרות, הנגבים במועד רכישת כרטיס הטיסה, אך אינם מועברים לרשויות השונות במקרה של אי התייצבות לטיסה ו/או כי שהמשיבה מטעה את לקוחותיה ו/או אינה מיידעת את לקוחותיה בדבר הזכות להשבת מיסי נמל ולעיל ולהלן: "בקשת האישור" או "התובענה".
3. במסגרת תשובתה לבקשת האישור, הכחישה המשיבה את טענות המבקש. בין היתר, טענה המשיבה כי היא רק גורם מקשר המעביר את מיסי הנמל אותם היא גובה מלקוחותיה במועד עריכת העסקה לתברות התעופה/מארגן הטיסות כך שלא מותוקים בידיה מיסי נמל שלא הועברו לתברות התעופה/מארגן הטיסות, וכי ככל שהתקבל ומתקבל בידיה תחזר בגין מיסי נמל, תחזר זה מושב ללקוח הזכאי, כך שאין בידיה מיסי נמל המיועדים להשבה ללקוחות.
4. לאור היותה של המשיבה "צינור" להעברת מיסי נמל ואי החזקתם של מיסי נמל בידיה, המליץ בית המשפט הנכבד לצדדים, במסגרת הדיון שהתקיים בפניו ביום 28.5.17, להגיע להסכמת שתסיימנה את הדיון בתיק.
5. לאור האמור, ובשים לב לכך שביום 10.9.19 ניתנה החלטה בת.צ. 15-01-15049, אסף כוהן נגד אל על, שקבעה כי לרוכשי כרטיסי טיסה אשר לא ביצעו טיסתם עומדת הזכות לקבל בחזרה



את מיסי הנמל וגם קבעה חובת יידוע הלקוחות בזכות השבת מיסי הנמל, נדברו באי כח הצדדים, בסיועה של המגשרת, כבי הנשיאה בדימוס הילה גרסטל והגיעו למסקנה שבמצב דברים זה אין עוד טעם בהמשך בירורה של בקשת האישור ביתם למשיבה. הצדדים הגיעו להסכמות המפורטות להלן כדי להביא לידי גמר את החליטים בבקשה לאישור התובענה כייצוגית נגד המשיבה, וזאת כדלקמן:

5.1. הצדדים מצהירים, כי אין כל מניעה - חוקית, חוזית או אחרת, ביחס לכל האמור בבקשה זו ולהתחייבויות הצדדים במסגרתה, ולקיום חיוביהם במלואם ובמועדם, הכל בכפוף לאישור בית המשפט הנכבד.

5.2. המשיבה חוזרת ומבטירה ביחס לטענות התובענה כי היא מעבירה את כל מיסי הנמל שמשלמים לידיה הלקוחות לידיהן של חברות התעופה/מארגני הטיסה וכי במקרה בו לקוח שביצע הזמנה באמצעותה אינו מתייצב לטיסה, וככל שמתקבל בידיה החוזר בגין מיסי נמל, היא תעבירה/תעביר אותו ללקוח, כך שאין בידה מיסי נמל.

5.3. בתוך 30 יום לאחר אישורו של בית המשפט הנכבד הסדר זה ומתן תוקף להסכמות הצדדים במסגרתו, תפעל המשיבה כך:

5.3.1. המשיבה תבצע ריענון של נהלי העבודה של כל עובדיה ובכלל זה תעמיד את עובדיה על כך ש:

(א) יתכן וללקוח שלא התייצב לטיסתו עומדת הזכות לקבל בחזרה את מיסי הנמל מחברת התעופה במקרה שהוא אינו מתייצב לטיסה ועל העובדים ליידע בדבר את הלקוח בעת ביצוע המכירה.

(ב) ככל שיתקבל בידי המשיבה החוזר מחברת התעופה בגין מסי נמל של לקוח שלא התייצב לטיסה, המשיבה תעביר את החוזר ללקוח.

(ג) מבלי לגרוע מהאמור לעיל, המשיבה תשלח לכל עובדיה הודעת דואר אלקטרוני שבה ירשם:

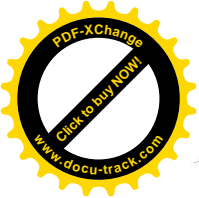
"במקרה שבו לקוח מבטל טיסה או לא התייצב לטיסה מכל סיבה שהיא, יתכן והלקוח זכאי לקבל בחזרה את מיסי הנמל ששילם מחברת התעופה. על העובד ליידע את הלקוח בדבר חן במהלך שיתות המכירה וכן כאשר חלקו מבקש לבדל את זכויותיו לאחר שביצע ההזמנה."

5.3.2. במסמך אישור ההזמנה שנשלח ללקוחות (כדוגמת נספח ד' לבקשת אישור התובענה כייצוגית), לאחר המלל שראשיתו במילים "דמי ביטול" כל הדובש.... תזירות אתרים והדקה ה - 90 יתווספו בכתב מודגש המילים הבאות: "עם זאת, במקרה שבו לקוח אינו מתייצב לטיסה מכל סיבה שהיא, הוא עשוי להיות זכאי לקבל בחזרה מחברת התעופה את מיסי הנמל ששילם. לצורך בירור הזכות וביצוע החוזר על חלקו לפנות אלינו."

5.3.3. במסמך תנאי אתר האינטרנט של המשיבה (כדוגמת נספח ו' לבקשת אישור התובענה כייצוגית), תחת הפרק שכותרתו: "ביטול, החזר זכויות", יתווספו בכתב מודגש המילים הבאות: "במקרה שבו לקוח אינו מתייצב לטיסה הוא עשוי להיות זכאי לקבל בחזרה את מיסי הנמל ששילם מחברת התעופה. לצורך בירור הזכות וביצוע החוזר, על חלקו לפנות אלינו"

5.3.4. בעמוד "שאלות ותשובות" שבאתר האינטרנט של המשיבה (צורף כנספח 2 לתגובת המשיבה לבקשת האישור), יבוצעו השינויים הבאים:

א. יתווספו השאלה והתשובה: "שאלה: מה מדיניות הביטול של הזמנות קיימות? תשובה: דמי ביטול על הזמנה קיימת יחויבו עפ"י חוק הגנת



הצדכן כמפורט בתנאים והגבלות האחריות המפורטים באתר של הדקה ה-90, יחד עם זאת, במקרה של אי התייבנות לטיסה יתכן וישנה זכות להחזר מחברת התעופה של מיסי הגמל ששולמו. במקרים אלה עלייך לפנות אלינו לצורך בדיקת הזכאות.

ב. לאחר השאלה: **ישאלה: במידה ואחרתי לטיסה מה עלי לעשות?**
תשובה: לקוח שיאחר לטיסה יחויב עבור הטיסה במלואה ויהיה ברשימת המתנה לטיסה הבאה. תתכן נוספת מחיר במקרה מעין זה.
 יבואו המלים: **"במקרה שבסופו של דבר הלקוח לא יטוס יתכן והוא זכאי להחזר מחברת התעופה של מיסי הגמל ששילם. לצורך בדיקת הזכאות וקבלת ההחזר על הלקוח לפנות אלינו".**

6. מבלי להודות בטענה כלשהי או בעילת תביעה כלשהי מהטענות והעילות שבבקשת האישור, ומבלי שיהיה בכך משום ויתור על טענה מטענותיה של המשיבה ביחס לבקשת האישור, מודיע בזאת המבקש כי הוא מוותר בזאת וויתור סופי, מלא ומוחלט על כל טענותיו כנגד המשיבה, ומסכים שבית המשפט הנכבד ידחה את תביעתו ואת הבקשה לאישור כנגד המשיבה ויורה על סילוק התובענה כנגד המשיבה בהתאם לחוראות סעיף 16 לחוק התובענות הייצוגיות.

7. בשאלת תשלום הגמול ושכ"ט ב"כ המבקש / חיוב המבקש בחוצאות משפט ושכ"ט עו"ד לזכות המשיבה, יפסוק בית המשפט הנכבד בהתבסס על טיעוני הצדדים בעל פה, שנשמעו בדיון שהתקיים ביום 1.7.2020

8. כמפורט בתצהיר המבקש ובאי כוחו, המצורפים לבקשה זו, ההסתלקות מתבצעת מבלי שהמבקש ובאי כוחו קיבלו, או יקבלו, תמורה כלשהי, במישרין או בעקיפין, בגין ההסתלקות (למעט גמול ושכ"ט, ככל שיפסוק בית המשפט הנכבד).

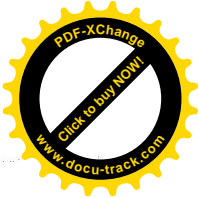
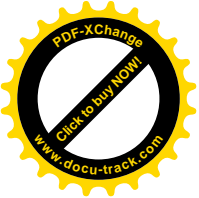
9. מכל האמור לעיל, ובהתאם לחוראות סעיף 16(ז)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, מתבקש בית המשפט הנכבד להתיר למבקש להסתלק מהתובענה ומבקשת האישור כנגד המשיבה ללא צורך בפרסום נוסף. לעניין זה ההלכה הפסוקה קבעה לא אחת כי לבית המשפט הנכבד שיקול דעת רחב בבואו לאשר את ההסתלקות בטרם אושרה התובענה כייצוגית, מבלי שיהיה צורך בפרסום נוסף שיטרבל את ההליך שלא לצורך ויהיה כרוך בהוצאות מיותרות של הצדדים.

10. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסתלקות המבקשת מבקשת האישור כנגד המשיבה כאמור, ולהורות על דחיית התביעה והבקשת לאישור של המבקש כנגד המשיבה, וזאת ללא פרסום כלשהו.

11. מן הדין ומן הצדק להיענות לבקשה.


 עברי פינגולד, עו"ד
 ב"כ המשיבה

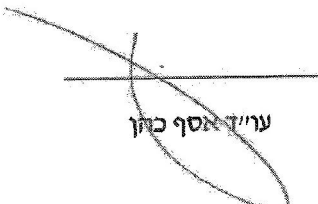

 אסף כהן, עו"ד
 ב"כ המבקשת



תצהיר

אני הח"מ, עו"ד אסף כהן, נושא ת"ז מספר 25089293, לאתר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בהתאם לסעיף 16(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("החוק"), כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה כתמיכה לבקשה להסתלקות מהבקשה לאישור תביעה כתובענה ייצוגית בת"צ 18510-10-16 שהוגשה בבית המשפט המחוזי מרכז – לוד ("בקשת ההסתלקות", "בקשת האישור" ו-"התובענה", בהתאמה).
2. בקשת ההסתלקות הינה לגבי המשיבה – הדקה התשעים בע"מ.
3. אני במשותף עם עוה"ד ברק רון הינם ב"כ של מר שוקי הדר, המבקש בבקשת האישור ("המבקש").
4. כל הפרטים המהותיים הנוגעים לבקשת ההסתלקות, מפורטים בבקשת ההסתלקות אשר תצהירי זה מוגש כתמיכה לה.
5. למעט את שיפסוק בית המשפט הנכבד, המבקש ואני לא קיבלנו ולא נקבל, במישרין או בעקיפין, טובת הנאה כלשהי מהמשיבה או מאדם אחר בקשר להסתלקותנו מהתובענה ומבקשת האישור כנגד המשיבה.
6. אני מצהיר כי זה שמי זו חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.


 עו"ד אסף כהן

אישור

אני, ערן שטבהולץ מאשר בזה כי ביום 6.7.20 הופיע בפני עו"ד אסף כהן ת.ז. 025089293, ולאחר שהזוהר כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.


 ערן שטבהולץ, עו"ד



תצהיר

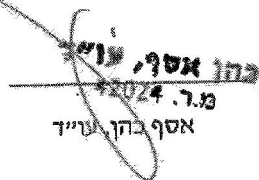
אני הח"מ, עו"ד ברק רוזן, נושא ת"ז מספר 28432169, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בחתאם לסעיף 16(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("החוק"), כדלקמן:

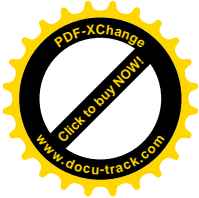
1. הנני עושה תצהירי זה כתמיכה לבקשה להסתלקות מהבקשה לאישור תביעה כתובענה ייצוגית בת"צ 18510-10-16 שהוגשה בבית המשפט המחוזי מרכז – לוד ("בקשת ההסתלקות", "בקשת האישור" ו-"התובענה", בהתאמה).
2. בקשת ההסתלקות הינה לגבי המשיבה – הדקה התשעים בע"מ.
3. אני במשותף עם עוה"ד אסף כהן הינם ב"כ של מר שוקי הזר, המבקש בבקשת האישור ("המבקש").
4. כל הפרטים המהותיים הנוגעים לבקשת ההסתלקות, מפורטים בבקשת ההסתלקות אשר תצהירי זה מוגש כתמיכה לה.
5. למעט את שיפוסק בית המשפט הנכבד, המבקש ואני לא קיבלנו ולא נקבל, במישרין או בעקיפין, טובת הנאה כלשהי מהמשיבה או מאדם אחר בקשר להסתלקותנו מהתובענה ומבקשת האישור כנגד המשיבה.
6. אני מצהיר כי זה שמי זו חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.


 עו"ד ברק רוזן

אישור

אני, עו"ד אסף כהן מאשר בזה כי ביום 6.7.2020 הופיע בפני עו"ד ברק רוזן ת.ו. 28432169, ולאחר שהוזהר כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

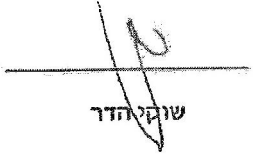

 אסף כהן, עו"ד
 מ.ר. 2024



תצהיר

אני הח"מ, הדר שוקי ת.ז. 053951729, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בהתאם לסעיף 16(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("החוק"), כדלקמן:

1. הנני עושה תצהירי זה כתמיכה לבקשה להסתלקות מהבקשה לאישור תביעה כתובענה ייצוגית בת"צ 18540-10-16 שהוגשה בבית המשפט המחוזי מרכז – לוד ("בקשת ההסתלקות", "בקשת האישור" ו-"התובענה", בהתאמה), בה אני התובע המייצג.
2. בקשת ההסתלקות הינה לגבי המשיבה – הדקה התשעים בע"מ.
3. כל הפרטים המהותיים הנוגעים לבקשת ההסתלקות, מפורטים בבקשת ההסתלקות אשר תצהירי זה מוגש כתמיכה לה.
4. למעט את שיפסוק בית המשפט הנכבד, בא כוחי ואני לא קיבלנו ולא נקבל, במישרין או בעקיפין, טובת הונאה כלשהי מהמשיבה או מאדם אחר בקשר להסתלקותנו מהתובענה ומבקשת האישור כנגד המשיבה.
5. אני מצהיר כי זה שמי זו חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.


שוקי הדר

אישור

6.7.2020
✓

אני, עו"ד ברק רון, מאשר בזה כי ביום הופיעה בפני מר הדר שוקי ת.ז. 053951729, לאחר שהוזהר כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

